

ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА МАТЕРИАЛОВ ТЕСТИРОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ-ОЛИМПИАДНИКОВ

В декабре 2016 г. сотрудниками Научно-исследовательской лаборатории МГТУ имени Г.И. Носова было продолжено тестирование по определению уровня историко-лингвистических знаний у старшеклассников. Данная деятельность организуется и осуществляется в рамках проекта «Историко-лингвистический комплекс как компонент действующей системы электронной поддержки изучения русского языка различными группами обучающихся и дистанционного образования на русском языке» (грант Министерства науки и образования РФ, III очередь, направление 4, лот 2).

Продолжением исследования уровня историко-лингвистической осведомлённости старшеклассников города Магнитогорска стало тестирование школьников, получающих дополнительную подготовку по предмету «Русский язык и его история», осуществляемую через систему дополнительного образования, разработанную педагогами города для учащихся-олимпиадников. Им были предложены те же 10 заданий, предполагающих однозначные лаконичные ответы (см. Экспертизу 1). В тестировании приняли участие **28 человек**. Это были учащиеся 8 - 11 классов различных общеобразовательных учреждений города Магнитогорска.

Наши комментарии вновь будут расположены в порядке следования заданий.

1. Ответ на первый вопрос не составил большого труда для названной категории учащихся. Школьники вновь справедливо связали заслуги киевского князя Владимира с крещением Руси в 988 году. Христианизация же Руси, как верно подметили ученики, способствовала объединению народа, дала мощный толчок к развитию культуры, письменности, просвещения. Лишь в 2 работах представлены неверные ответы (заслуга князя Владимира в них сведена к «хорошим отношениям с другими странами»).

2. Ответ на второй вопрос также был дан всеми тестируемыми учащимися. Как показывают их ответы, они владеют материалом, рассказывающим о происхождении письменности у славян. Более того, в большинстве работ был отмечен факт более раннего происхождения глаголицы и создание кириллицы учениками Кирилла и Мефодия. Глубокие знания по данному вопросу объясняются популярностью данной проблематики в заданиях олимпиады по русскому языку. Подготовка школьников к олимпиаде предполагает хорошее владение данной темой.

3. В полном объёме выполнили данное задание 22 человека. Наибольшую трудность при подборе старославянизмов вновь вызвали слова *привередливый* и *ворона*. Так, 3 школьника переделали слово *привередливый* в старославянизм *привредливый*, не учитывая того факта, что такого слова нет ни в русском языке, ни в старославянском (ср. ст.-сл. *вред*).

В трёх работах к слову *ворона* были приложены как старославянские однокоренные варианты слова *враньё* и *врун*, в одной из работ слово *ворона* вообще осталось без соответствующей старославянской пары.

4. Учащиеся в основном выполнили задание, правильно описав значения выражений, восходящих к Святому Писанию. Ошибочными следует признать следующие ответы: *зарыть талант в землю* – «делать зря»; *козёл отпущения* – «человек, который всё получает»; «человек, которого преследуют, лишний в обществе»; «человек, над которым все норовят поиздеваться».

Неизвестным для двух школьников оказался библеизм *земля обетованная*.

5. Задание вновь оказалось крайне сложным для обучающихся в старших классах общеобразовательных учреждений города. Его игнорировал 1 человек. Остальные учащиеся выполнили задание с многочисленными ошибками. Правильно разобранными стали лишь 4 пары слов в этом задании. Это *страсть* – *страдание* (с // д), *упрекать* – *перечить* (к // ч), *снять* – *снимать* (‘а // им), *память* – *поминать* (‘а // ин).

Многие из обучающихся вновь лишь выделили корни, но не назвали чередующихся в них звуков.

6. Происхождение и значение своего личного имени описали все тестируемые школьники. Ничего не знают о происхождении своего отчества 8 человек. Решение вопроса о происхождении фамилий участников тестирования оказалось не по силам только шестерым из них.

7. Назвать значение слова *бразды* в пушкинской строке «*Бразды пушистые взрывая, летит кибитка удалая*» не смогли только двое обучающихся. Значение слова *бразды* в строке В.А. Жуковского «*Конь грызёт бразды*» описали все школьники, устойчивый оборот *бразды правленья* также смогли распознать все учащиеся.

8. Все школьники, принявшие участие в тестировании, успешно описали значения предложенных слов. Варианты ответов:

а) верный; любящий, верный; тот, кто верен тебе, никогда не предаст; тот, кто никогда не забудет, не предаст; надёжный;

б) брошенный; переданный, тот, кого предали; обманутый, отвергнутый; быть брошенным, покинутым; подвергнутый предательству.

Вывод о том, что *переданный* может означать и верность, и предательство, т.е. имеет противоположные значения, не сделал ни один опрошенный.

9. Игнорировали это задание 2 человека. Один школьник дал неправильный ответ («для создания крепкой семьи нужно согласие жены с мужем»).

Один ученик смог лишь вычленить из отрывка конструкцию с фразеологизмом, но оставил его без перевода и описания значения.

Русского «родственника» старославянского слова *храмина* назвали 8 человек (ср. *хоромы*).

10. 12 школьников дали неправильные ответы на этот вопрос. Они пытались связать нарушения алфавитного порядка с историей русского алфавита и называли вымышленные аргументы. Один из самых точных

ученических ответов таков: «На польском языке этот список был в алфавитном порядке. Но при переводе на русский язык алфавитный порядок нарушился». Но этот ответ нельзя признать полным, т.к. в нём отсутствует комментарий, связанный с различиями русского и польского алфавитов.

Результаты проведённого исследования позволяют сделать следующие предварительные выводы:

1) Как и следовало ожидать, выполняемость заданий учениками-олимпиадниками оказалась значительно выше, чем другими учащимися. Это объясняется тем, что данная категория учащихся изучает элективные, углублённые курсы русского языка.

2) Ежегодное участие в лингвистических конкурсах, викторинах, олимпиадах развивает языковую интуицию и творческие способности обучающихся. От участников олимпиад требуется, помимо прочего, проявить элементарную осведомлённость в вопросах происхождения и истории слов, а также понимание закономерностей исторического развития лексического значения слова.

3) Необходимо предоставить возможность углублённого изучения русского языка и его истории всем заинтересованным этим вопросом школьникам через «систему электронной поддержки изучения русского языка различными группами обучающихся и дистанционного образования на русском языке».

4) Система электронной поддержки изучения русского языка будет весьма полезной и одарённым детям, т.к. поможет им более рационально использовать время, отведённое на подготовку к олимпиадам по русскому языку.

Кандидат филол. наук, доц.

И.С. Клинова